



Diagnóstico da doença hepatobiliar na fibrose cística: um desafio

Caro Editor,

Gostaríamos de parabenizar os colegas do Hospital das Clínicas da Universidade Federal de Minas Gerais, que vêm, com suas experiências, suscitando discussões relevantes no que diz respeito ao tema fibrose cística (FC)¹⁻⁷.

O artigo publicado sob o título "Validação do escore ultra-sonográfico de Williams para o diagnóstico da hepatopatia da fibrose cística" analisou 70 pacientes com FC, dos quais dez foram considerados hepatopatas com base nas alterações bioquímicas e/ou em evidências de hepatoesplenomegalia. Desses apenas cinco apresentavam escore ultra-sonográfico (EUS) > 3 (quatro pacientes com escore entre 4-7 e um paciente com escore 8)¹.

O escore proposto por Williams et al. em 1995 conseguiu demonstrar boa correlação entre a alteração ultra-sonográfica e as alterações bioquímicas qualitativas e quantitativas de função hepática⁸. Participaram desse estudo 68 adultos, havendo a real necessidade de validação desse método no grupo pediátrico, objetivo do referido artigo. Entretanto, para que os testes de validação sejam realizados, faz-se necessária a busca de um padrão áureo diagnóstico. Nesse sentido, deparamo-nos com a questão: qual é o melhor método para o diagnóstico da hepatopatia da FC: as evidências clínicas de doença hepática ou as alterações bioquímicas?

O consenso norte-americano propõe que a borda hepática de consistência endurecida, na presença de esplenomegalia, é um indicador de envolvimento hepático clinicamente significativo nesses pacientes. Ressalta ainda que, devido à hiperexpansão pulmonar muito freqüente nesses pacientes, se considera a hepatimetria total referência para o diagnóstico de hepatomegalia, no lugar da simples palpação do órgão abaixo do rebordo costal direito. A presença de níveis séricos das enzimas hepáticas (AST, ALT, fosfatase alcalina, GGT) e bilirrubinas acima de 1,5 vez o valor normal de referência por mais de 3-6 meses, excluindo-se outras causas, é indicador de doença hepática⁹.

Fagundes et al.¹ consideraram a doença hepática ao avaliar critérios clínicos e bioquímicos. Considerou-se o exame clínico alterado quando se detectou a presença de baço palpável e/ou hepatomegalia, definida como a presença de fígado palpável a mais de 2,5 cm da borda costal direita (RCD), de consistência firme. A bioquímica alterada foi definida pelo aumento persistente e significativo (1,5 vez o valor normal de referência) de pelo menos duas das enzimas (AST, ALT, fosfatase alcalina, GGT), por um período superior a 6 meses.

Na nossa experiência, as enzimas hepáticas (AST, ALT, fosfatase alcalina, GGT) não foram capazes de identificar quatro entre cinco pacientes com FC e doença hepática avançada, os quais foram submetidos a transplante hepático isolado, e cujo EUS era de ≥ 8 . Isso não nos surpreende, uma vez que os valores normais das enzimas hepáticas são uma constatação que pode ocorrer em pacientes com cirrose compensada e descompensada, sendo comum em pacientes com cirrose biliar⁹.

Utilizamos o escore proposto por Williams et al.⁸ desde 1997¹⁰ e revisamos os exames de 131 pacientes com diagnóstico de FC acompanhados pelo Setor de Pneumologia Infantil do Hospital de Clínicas de Porto Alegre. Com o objetivo de avaliar a sensibilidade e a especificidade das provas bioquímicas, fizemos uma avaliação em sentido oposto àquela realizada por Fagundes et al.¹. Consideramos que se tratava de doença hepática quando o EUS era ≥ 6 e procedemos aos testes de sensibilidade, especificidade e valores preditivos positivo e negativo. Os pacientes estudados pelo nosso grupo se assemelhavam em média de idade (9,3 \pm 4,9 anos) e prevalência de sexo masculino (53,4%) com os descritos por Fagundes et al.¹. Trinta e quatro (26%) pacientes apresentaram EUS ≥ 6 . Desses 55,9% apresentavam algum exame alterado, em comparação com 26,8% no grupo com EUS < 6 (p = 0,003). Cada exame laboratorial isolado (AST, ALT, fosfatase alcalina, GGT) foi comparado ao resultado do EUS. Observamos uma baixa sensibilidade dos exames laboratoriais para o diagnóstico da hepatopatia da FC¹¹.

Qual a diferença entre as duas experiências? Os examinadores das ultra-sonografias eram diferentes? O número de pacientes estudados? A análise da Tabela 4, publicada no artigo em discussão, evidencia um amplo elastério nos intervalos de confiança referentes aos resultados do escore ultra-sonográfico. Isso pode ser explicado pelo número restrito de casos identificados pelos autores, merecendo ser considerado.

Pensamos que a conclusão dos autores, de que o escore ultra-sonográfico é um método pouco sensível para o diagnóstico da hepatopatia por FC, talvez possa ser precoce. Compartilhamos do "desafio" que é o diagnóstico e o tratamento da doença hepatobiliar nesses pacientes. Acreditamos que, atualmente, o diagnóstico precoce desse acometimento reside na soma dos dados clínicos, laboratoriais e ultra-sonográficos.

Renata Gonçalves Rocha

Pediatra. Mestranda do Programa de Pós-graduação de Pediatria, Faculdade de Medicina, Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), Porto Alegre, RS

Sandra Maria Gonçalves Vieira

Doutora em Gastroenterologia. Gastroenterologista pediátrica, Setor de Gastroenterologia, Serviço de Pediatria, Hospital de Clínicas de Porto Alegre (HCPA), Porto Alegre, RS

Carlos Oscar Kieling

Mestre em Pediatria. Gastroenterologista pediátrico, Setor de Gastroenterologia, Serviço de Pediatria, HCPA, Porto Alegre, RS

Sabrina Lima Alves

Aluna da Faculdade de Medicina, UFRGS, Porto Alegre, RS

Sandra Krebs Genro

Radiologista, Serviço de Radiologia, HCPA, Porto Alegre, RS

Themis Reverbel da Silveira

Doutora em Genética. Professora adjunta, Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS). Responsável pelo Setor de Gastroenterologia Pediátrica e Transplante Hepático Infantil, HCPA, Porto Alegre, RS

Referências

1. Fagundes EDT, Silva RAP, Roquete MLV, Penna FJ, Reis FJC, Goulart EMA, et al. Validação do escore ultra-sonográfico de Willians para o diagnóstico da hepatopatia da fibrose cística. *J Pediatr* (Rio J). 2004;80:380-6.
2. Fagundes EDT, Roquete MLV, Penna FJ, Reis FJC, Duque CG. Triagem diagnóstica da hepatopatia da fibrose cística. *J Pediatr* (Rio J). 2002;78:389-96.
3. Oliveira MC, Reis FJ, Oliveira EA, Colosimo EA, Monteiro AP, Penna FJ. Prognostic factors in cystic fibrosis in a single center in Brazil: a survival analysis. *Pediatr Pulmonol*. 2002;34:3-10.
4. Camargos PA, Guimarães MD, Reis FJ. Prognostic aspects of cystic fibrosis in Brazil. *Ann Trop Paediatr*. 2000;20:287-91.
5. Reis FJ, Oliveira MC, Pena FJ, Oliveira MG, Oliveira EA, Monteiro AP. Clinical and nutritional aspects in patients with cystic fibrosis: 20 years of follow-up in Clinical Hospital Federal University of Minas Gerais (HC-UFGM). *Rev Assoc Med Bras* 2000;46:325-30.
6. Reis FJ, Camargos PA, Rocha SF. Survival analysis for cystic fibrosis in Minas Gerais State, Brazil. *J Trop Pediatr*. 1998;44:329-31.
7. Macri CN, de Gentile AS, Manterola A, Tomezzoli S, Reis FC, Largo Garcia I, et al. Epidemiology of cystic fibrosis in Latin America: preliminary communication. *Pediatr Pulmonol*. 1991;10:249-53.
8. Williams SG, Evason JE, Barret N, Hodson ME, Boulbee JE, Westaby D. An ultrasound scoring system for the diagnosis of liver disease in cystic fibrosis. *J Hepatol*. 1995;22:513-21.
9. Sokol RJ, Durie PR. Recommendations for management of liver and biliary tract disease in cystic fibrosis. Cystic Fibrosis Foundation Hepatobiliary Disease Consensus Group. *J Pediatr Gastroenterol Nutr*. 1999;28:S1-13.
10. Vieira SMG, Genro SK, Silveira TR. Alterações hepáticas relacionadas à fibrose cística. In: Ferreira CT, Carvalho E, Silva RS, editores. *Gastroenterologia e Hepatologia em Pediatria – Diagnóstico e Tratamento*. 1ª ed. Rio de Janeiro: MEDSI; 2003. p. 727-40.
11. Alves SL, Rocha RG, Kieling CO, Vieira SMG, Ferreira CT, Genro SK, et al. Relação entre o escore ultra-sonográfico e provas laboratoriais hepáticas para avaliação da doença hepatobiliar nos pacientes com fibrose cística. *Rev AMRIGS*. 2004;anais do 21º Congresso AMRIGS:18S.

Resposta dos autores

Agradecemos o interesse pelo trabalho desenvolvido em nosso serviço e pela possibilidade de compartilhar a experiência dos colegas do Hospital das Clínicas de Porto Alegre em relação à hepatopatia da fibrose cística (FC).

Um dos principais desafios que os estudos sobre hepatopatia da FC enfrentam está na definição dessa afecção, uma vez que não há marcadores sensíveis do envolvimento hepático nem uniformização dos critérios diagnósticos. No entanto, a observação e a experiência junto aos pacientes têm demonstrado que nenhum critério, seja clínico, bioquímico ou ultra-sonográfico, utilizado isoladamente, apresenta sensibilidade e especificidade adequadas para o diagnóstico. Ou seja, as evidências clínicas da doença hepática não constituem um critério melhor para o diagnóstico do que as alterações bioquímicas, ou vice-versa; esses critérios são complementares. Por outro lado, o seguimento longitudinal é importante para a definição dos casos de hepatopatia, que não devem ser rotulados como tal em uma única avaliação, devido ao caráter intermitente não só da bioquímica como também das alterações ultra-sonográficas e do exame físico¹.

O consenso norte-americano² mantém a recomendação da triagem através do exame clínico e bioquímico regularmente. Embora conheçamos suas limitações, isso justifica a realização desse estudo, utilizando esses critérios como padrão-ouro. A ultra-sonografia abdominal é o teste de imagem mais amplamente utilizado para o diagnóstico do envolvimento hepatobiliar na FC. No entanto, o consenso americano² considera o exame ultra-sonográfico pouco útil na detecção da doença hepática na FC, porque a esteatose se assemelha à fibrose periportal, ambas muito frequentes entre os fibrocísticos. Apesar dessas limitações, a ultra-sonografia vem sendo cada vez mais utilizada.

É importante ressaltar a dificuldade que existe em se definir hepatomegalia no paciente fibrocístico. De forma geral, o fígado palpável em paciente com doença pulmonar crônica é atribuído ao rebaixamento do diafragma secundário à hiperinsuflação pulmonar. No entanto, a experiência tem mostrado que crianças mais velhas que apresentam hiperinsuflação importante e aumento do diâmetro AP (antero-posterior) geralmente não têm fígado palpável. Acredita-se que o aumento no diâmetro AP contribua para a acomodação do fígado na caixa torácica, diminuindo o efeito do rebaixamento. Alguns autores utilizam a hepatimetria na tentativa de diminuir o erro, apesar da dificuldade da percussão, pela interposição do pulmão secundário à hiperinsuflação. Dessa forma, o consenso ressalta que a textura da borda hepática é clinicamente mais importante do que a hepatimetria. A palpação de fígado abaixo de 2,5 cm da reborda costal direita (RCD) deve ser considerada anormal em qualquer idade. O rebaixamento do fígado pela doença pulmonar pode ser diferenciado do fígado acometido através das características de consistência e de sua borda. Um fígado palpável abaixo do limite de 2,5 cm, unicamente devido ao rebaixamento pulmonar, deve ser macio e com borda fina e lisa. O baço palpável também deve ser sempre considerado anormal^{2,3}.

Em relação aos resultados apresentados pelos colegas, cabe a mesma dúvida em relação ao critério escolhido como padrão-ouro para diagnóstico da hepatopatia da FC. Conforme o consenso americano², as alterações ultra-sonográficas são pouco úteis na detecção e quantificação da fibrose e cirrose no fibrocístico, daí sua limitação como critério diagnóstico quando utilizado isoladamente e, conseqüentemente,